

Ügyszám: 133-05/2015.

Meghallgatás időpontja: 2015. 05. 21-én de. 10,00 órakor

A **fogyasztó** panasszal fordult a Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testülethez (a továbbiakban: BT). A panasz tárgya az **Országos Egészségmegőrző Kft. (1118 Budapest, Rétköz u. 22.) gazdálkodó szervezet** szolgáltatásából eredő vita.

A panaszolt válasziratot nem nyújtott be, alávetési nyilatkozatot nem tett, szabályszerű értesítés ellenére a meghallgatáson nem jelent meg.

A panaszügyben az eljáró tanács a következő **a j á n l á s** t hozta meg.

A J Á N L Á S

A Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület eljáró tanácsa a becsatolt dokumentumok és a meghallgatáson elhangzottak alapján, ajánlja az Országos Egészségmegőrző Kft. (1118 Budapest, Rétköz u. 22.) panaszoltnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 8 napon belül fizessen vissza 50.000,- Ft-ot a panaszos részére.

I N D O K O L Á S

Az eljáró tanács megállapította, hogy a panaszos 2015. január 20-án egy termékbemutatón vett részt, melyre a korábban történt telefonos megkeresés után ment el. Eredetileg egy egészségfelmérésre szolt a meghívás. Hosszas rábeszélés után vásárolt egy lábmasszírozó készüléket 250.00 Ft- ért. Az adásvételi szerződés aláírásakor a panaszolt munkatársának átadott 50.000 Ft részletet. Később kiderült, hogy az egészségügyi állapota miatt a készüléket nem tudja használni, ezért 2015. január 23-án levélben elállt a szerződéstől és kérte a szerződéskötés napján átadott 50.000 Ft visszafizetését. A vállalkozás nem vette át a levelét, ezt követően a BT-hez fordult és kérelmében kérte az 50.000 Ft visszafizetését.

Az eljáró tanács megállapította, hogy 2015. 01. 20 - án kelt adásvételi szerződéssel üzlethelyiségen kívül kötött fogyasztói szerződés jött létre.

Az eljáró tanács a döntését a **45/2014. (II. 26.) Kormányrendelet a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló** és az alantikban részletezett részei és paragrafusai alapján hozta meg.

„2. Értelmező rendelkezések

4. § E rendelet alkalmazásában:

14. üzlethelyiségen kívül kötött szerződés: olyan fogyasztói szerződés,

a) amelyet a szerződő felek egyidejű fizikai jelenléte mellett a vállalkozás üzlethelyiségétől eltérő helyen kötöttek meg;

b) amelyre vonatkozóan a fogyasztó tett ajánlatot a vállalkozásnak az *a)* pontban meghatározott körülmények között;

c) amelyet a vállalkozás üzlethelyiségében vagy távollévők közötti kommunikációt lehetővé tévő eszköz alkalmazásával közvetlenül azt követően kötöttek meg, hogy a vállalkozás – a

felek egyidejű fizikai jelenléte mellett – személyesen és egyénileg kapcsolatba lépett a fogyasztóval a vállalkozás üzlethelyiségétől eltérő helyen; vagy

d) amelyet a vállalkozás által szervezett olyan út során kötöttek meg, amelynek célja a termékek vagy szolgáltatások fogyasztó számára történő értékesítése vagy népszerűsítése;”

2015. 01. 20-án kelt adásvételi szerződéssel üzlethelyiségen kívül kötött fogyasztói szerződés jött létre Végh József fogyasztó és az Országos Egészségmegőrző Kft. vállalkozás között.

„9. A fogyasztót megillető elállási és felmondási jog

20. § (1) Az üzlethelyiségen kívül kötött és a távollévők között kötött szerződés esetén a fogyasztót a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül indokolás nélküli elállási jog illeti meg. Olyan üzlethelyiségen kívül kötött és távollévők között kötött szerződés esetén, amely szolgáltatás nyújtására irányul, ha a 13. § vagy a 19. § szerinti nyilatkozat megtételét követően a teljesítés megkezdődik, a fogyasztót a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül indokolás nélküli felmondási jog illeti meg.

(2) A fogyasztó az (1) bekezdés szerinti elállási vagy felmondási jogát

a) termék adásvételére irányuló szerződés esetén

aa) a terméknek,

ab) több termék adásvételekor, ha az egyes termékek szolgáltatása eltérő időpontban történik, az utoljára szolgáltatott terméknek,

ac) több tételből vagy darabból álló termék esetén az utoljára szolgáltatott tételnek vagy darabnak,

ad) ha a terméket meghatározott időszakon belül rendszeresen kell szolgáltatni, az első szolgáltatásnak,

a fogyasztó vagy az általa megjelölt, a fuvarozótól eltérő harmadik személy általi átvételének napjától;

*b) szolgáltatás nyújtására irányuló szerződés esetében a szerződés megkötésének napjától számított **tizennégy napon belül gyakorolhatja.***

(3) A (2) bekezdés *a)* pontjában foglaltak nem érintik a fogyasztó azon jogát, hogy az e §-ban meghatározott elállási jogát a szerződés megkötésének napja és a termék átvételének napja közötti időszakban is gyakorolja.”

A panaszos 2015. január 20-án kötötte meg a lábmasszírozó megvásárlására szóló adásvételi szerződést és elállási szándékát 2015. január 23-án, tehát a rendeletben meghatározott 14 napos határidőn belül gyakorolta.

„11. A fogyasztót megillető elállási vagy felmondási jog gyakorlása

22. § (1) A fogyasztó a 20. §-ban biztosított jogát

a) a 2. mellékletben található nyilatkozat-minta felhasználásával; vagy

b) az erre vonatkozó egyértelmű nyilatkozat útján gyakorolhatja.

(2) A vállalkozás internetes honlapján is biztosíthatja a fogyasztó számára a 20. §-ban meghatározott jog (1) bekezdés szerinti gyakorlását. Ebben az esetben a vállalkozás tartós adathordozón haladéktalanul visszaigazolja a fogyasztói nyilatkozat megérkezését.

(3) A 20. §-ban meghatározott jogot határidőben érvényesítettnek kell tekinteni, ha a fogyasztó nyilatkozatát a 20. § (2) bekezdésében, illetve a 21. §-ban meghatározott határidő lejárta előtt elküldi.

(4) A fogyasztót terheli annak bizonyítása, hogy a 20. §-ban meghatározott jogot e §-sal összhangban gyakorolta.”

A fogyasztó 2015.01.23-án élt elállási jogával, térítvényes formában melyről a postai feladóvevényt kérelméhez becsatolta. A térítvény „Nem kereste” jelzéssel visszaérkezett címére, mely azt jelenti, hogy a levelet kézbesítettnek kell tekinteni.

„13. A fogyasztó kötelezettségei elállása vagy felmondása esetén

24. § (1) Ha a fogyasztó a 22. §-nak megfelelően eláll az üzlethelyiségen kívül kötött vagy a távollevők között kötött szerződéstől, köteles a terméket haladéktalanul, de legkésőbb az elállás közlésétől számított tizennégy napon belül visszaküldeni, illetve a vállalkozásnak vagy a vállalkozás által a termék átvételére meghatalmazott személynek átadni, kivéve, ha a vállalkozás vállalta, hogy a terméket maga fuvarozza vissza. A visszaküldés határidőben teljesítettnek minősül, ha a fogyasztó a terméket a határidő lejárta előtt elküldi.”

A fogyasztó nyilatkozata szerint a panaszolt vállalkozás munkatársa 2015. március hónapban az összes vásárlással kapcsolatos dokumentumot (szerződést, 50.000,- Ft befizetéséről szóló dokumentumot, elállásról szóló levelet), illetve a terméket is elvitte magával, átvételi elismervényt nem adott.

Fentiekre tekintettel döntött az eljáró tanács az ajánlásban foglaltak szerint.

A panaszolt vállalkozás az eljáró tanács ajánlásának nem tett eleget, így a hivatkozott tv. és a panaszos visszajelzése alapján a testület az ügyet a fent leírtak szerint nyilvánosságra hozta.